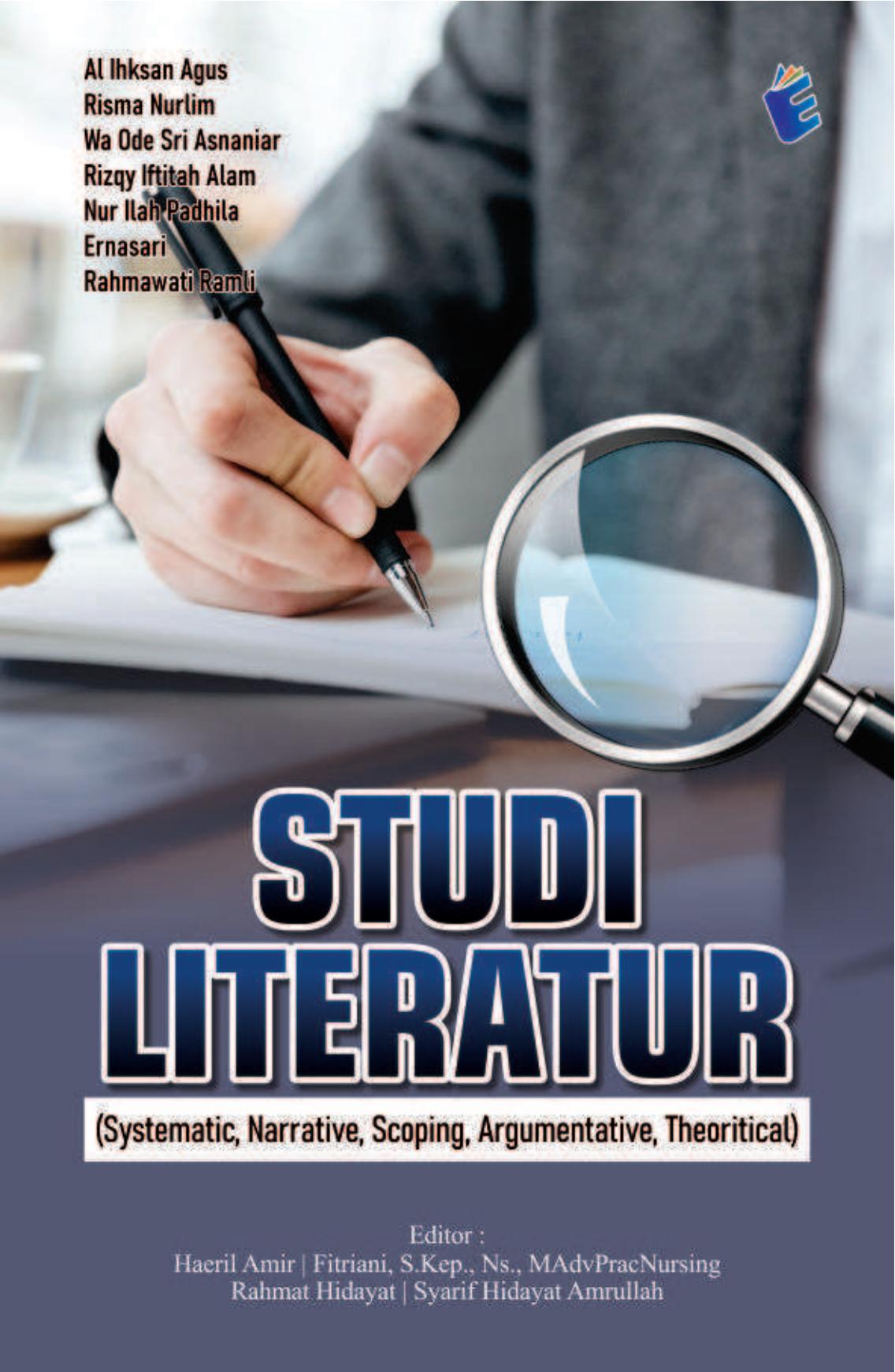




Al Ihksan Agus
Risma Nurlim
Wa Ode Sri Asnaniar
Rizqy Iftitah Alam
Nur Ilah Padhila
Ernasari
Rahmawati Ramli



STUDI LITERATUR

(Systematic, Narrative, Scoping, Argumentative, Theoretical)

Editor :

Haeril Amir | Fitriani, S.Kep., Ns., MAdvPracNursing
Rahmat Hidayat | Syarif Hidayat Amrullah

STUDI LITERATUR

Systematic, Narrative, Scoping, Argumentative, Theoretical

Dalam Buku the World Report on Knowledge for Better Health telah diungkapkan bahwa salah satu permasalahan dalam penelitian kesehatan adalah terkait dengan kurangnya pemanfaatan hasil penelitian oleh pengguna (the utilization of research results). Bahkan, permasalahan ini tidak saja terjadi di negara berkembang namun juga terjadi di negara maju. Pemanfaatan hasil penelitian oleh penentu kebijakan mencakup penyediaan fakta pada keseluruhan sekuensi proses kebijakan (policy process). Dalam sekuensi proses kebijakan, hasil penelitian mempunyai peran atau fungsi sebagai berikut, membantu identifikasi masalah menjadi agenda kebijakan, membantu solusi masalah, membantu policy maker untuk berpikir alternatif.

Word Health Organization (2004) menganjurkan bahwa terdapat hirarki metode penyajian fakta kepada pengguna sebagai berikut: (i) inovasi dalam ranah teori, metodologi dan penelitian dasar, (ii) laporan penelitian tunggal dan artikel, (iii) sintesis hasil penelitian: (systematic review: meta-analisis, meta-sintesis), (iv) masukan untuk penentu kebijakan (actionable message: policy brief dan policy paper). Dari hirarki penyajian fakta demi tercapainya penggunaan hasil penelitian, khususnya oleh penentu kebijakan, tampaknya selama ini berbagai lembaga penelitian di Indonesia termasuk Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan, belum mengembangkan dan membudayakan metodologi sintesis hasil penelitian (meta-analisis, meta-sintesis) dan juga pengembangan format pesan yang mudah dipahami oleh penentu kebijakan (policy brief dan policy paper). Tulisan ini mencoba menyampaikan "sebuah pengantar" tentang systematic review sebagai metode kajian (metode penelitian) dalam menyajikan fakta kepada pengguna hasil penelitian (penentu kebijakan).



Anggota IAKPI
No. 225/UTE/2021



0858 5343 1992



eurekamediaaksara@gmail.com



Jl. Banjaran RT.20 RW.10

Bojongsari - Purbalingga 53362

ISSN 978-623-487-652-9



9 78623 4876529

**STUDI LITERATUR
(SYSTEMATIC, NARRATIVE, SCOPING,
ARGUMENTATIVE, THEORITICAL)**

Al Ihksan Agus
Risma Nurlim
Wa Ode Sri Asnaniar
Rizqy Iftitah Alam
Nur Ilah Padhila
Ernasari
Rahmawati Ramli



PENERBIT CV.EUREKA MEDIA AKSARA

STUDI LITERATUR (SYSTEMATIC, NARRATIVE, SCOPING, ARGUMENTATIVE, THEORITICAL)

Penulis : Al Ihksan Agus | Risma Nurlim | Wa Ode Sri Asnaniar | Rizqy Iftitah Alam | Nur Ilah Padhila | Ernasari | Rahmawati Ramli

Editor : Haeril Amir | Fitriani | Rahmat Hidayat | Syarif Hidayat Amrullah

Desain Sampul: Eri Setiawan

Tata Letak : Rizki Rose Mardiana

ISBN : 978-623-487-652-9

Diterbitkan oleh: **EUREKA MEDIA AKSARA,**
FEBRUARI 2023
ANGGOTA IKAPI JAWA TENGAH
NO. 225/JTE/2021

Redaksi:

Jalan Banjaran, Desa Banjaran RT 20 RW 10 Kecamatan Bojongsari Kabupaten Purbalingga Telp. 0858-5343-1992

Surel : eurekamediaaksara@gmail.com

Cetakan Pertama : 2023

All right reserved

Hak Cipta dilindungi undang-undang

Dilarang memperbanyak atau memindahkan sebagian atau seluruh isi buku ini dalam bentuk apapun dan dengan cara apapun, termasuk memfotokopi, merekam, atau dengan teknik perekaman lainnya tanpa seizin tertulis dari penerbit.

KATA PENGANTAR

Puji syukur selalu terucap kepada Allah SWT yang sampai saat ini telah memberikan nikmat sehat, sehingga penulis bisa menyelesaikan buku ini walaupun masih terdapat kendala yang masih dapat diselesaikan. Terima kasih juga penulis ucapkan kepada semua yang berkontribusi atas selesainya tulisan ini. Keterbatasan waktu menjadi salah satu hal yang menjadi kesulitan dalam penulisan buku ini. Namun berkat dukungan dari semua pihak, akhirnya tulisan ini dapat selesai tepat waktu. Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam tulisan ini. Oleh karena itu penulis memohon maaf atas kesalahan yang mungkin ada pada buku ini.

Penulis berharap buku yang berjudul “Studi Literatur” bisa bermanfaat bagi pembaca. Mohon untuk memaklumi jika terdapat penjelasan yang sulit untuk dimengerti. Untuk itu penulis mengharapkan kritik maupun saran, sehingga penulis bisa memperbaikinya dikemudian hari. Terimakasih atas ketertarikan Anda untuk membaca buku yang penulis buat.

Makassar, Februari 2023

Penulis

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL	viii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
BAB 2 LANGKAH-LANGKAH DALAM	
MENYUSUN SYSTEMATIC REVIEW.....	18
BAB 3 SISTEMATIKA PENULISAN.....	26
BAB 4 SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW.....	39
A. Tujuan Systematic Literature Review	41
B. Definisi Systematic Literature Review	42
C. Kriteria Penulisan Systematic	
Literature Review	46
D. Tahapan dalam Systematic Literature	
Review	46
E. Teknik dalam Melakukan Systematic	
Literature Review	50
F. Tahapan Penelitian Systematic	
Literature Review	54
G. Sistematika Penulisan Systematic	
Literature Review	55
BAB 5 SCOPING RIVIEW.....	60
A. Scoping Review	61
B. Tujuan Scoping Review	63
C. Struktur Tinjauan Scoping	66
D. Teknik dalam Melakukan	
<i>Scoping Review</i>	66
E. Langkah-langkah Menyusun <i>Scoping</i>	
<i>Review</i>	73

F.	Kelebihan dan Kelemahan <i>Scoping Review</i>	79
BAB 6	NARRATIVE LITERATURE REVIEW	80
A.	Struktur Naratif.....	82
B.	Tipe Kajian Naratif.....	82
C.	Proses Penelitian Naratif.....	84
D.	Jenis-Jenis Penelitian Naratif	85
E.	Teknik dalam Melakukan Narrative Literature Review.....	104
F.	Langkah-Langkah Menyusun Narrative Literature Review	106
G.	Teknik Pengumpulan Data	107
BAB 7	SISTEMATIKA PENULISAN	
	NARRATIVE LITERATURE REVIEW	109
BAB 8	ARGUMENTATIVE LITERATURE	
	REVIEW.....	147
BAB 9	ARGUMENTATIVE LITERATURE	
	REVIEW.....	149
A.	Ciri-ciri Argumentasi.....	150
B.	Argumentative Literature Review untuk Tugas Akhir.....	151
C.	Teknik dalam Melakukan Argumentative Literature Review	155
D.	Langkah-Langkah Menyusun Argumentative Literature Review	157
E.	Teknik Pengumpulan Data	159
F.	Dasar dan Sasaran Karangan Argumentasi	164
BAB 10	TEORITIKA LITERATURE REVIEW	182
A.	Teknik dalam Melakukan Teoritika Literature Review.....	192

B. Langkah-Langkah Dalam Menyusun	
Literature Review.....	200
C. Sistematika Penulisan.....	203
DAFTAR PUSTAKA.....	217

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1	Hirarki Metodologi Penelitian untuk Masukan Kebijakan.....	2
Gambar 1. 2	Kedudukan Metodologi Systematic Review dalam Metodologi yang Lain	9
Gambar 3. 1	Tipe dari systematic literature review	29
Gambar 5. 1	PRISMA Flow Diagram ²	71
Gambar 5. 2	PRISMA Flow Diagram.....	72
Gambar 5. 3	PRISMA Flow Diagram.....	76
Gambar 10. 1	Langkah Penulisan Telaah Literatur	200
Gambar 10. 2	Tahapan Penulisan Secara Umum	202
Gambar 10. 3	Piramida Riset.....	207

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1	Perbedaan Aktor Penentu Kebijakan dan Aktor Peneliti	4
Tabel 1. 2	Perbedaan Systematic Review dan Traditional Review.....	10
Tabel 1. 3	Urutan Proses Penelitian Systematic Review	13
Tabel 4. 1	PICOC.....	47
Tabel 4. 2	Kriteria Inklusi dan Eksklusi Literatur.....	49
Tabel 4. 3	Format Matrik	51
Tabel 4. 4	Research Question (RQ) 1	54
Tabel 5. 1	Kriteria Inklusi dan Eksklusi	68
Tabel 7. 1	Faktor yang Mempengaruhi Aktivitas Fisik dengan Kejadian Obesitas pada Remaja	133
Tabel 7. 2	The content of Physical activity.....	135
Tabel 10. 1	Cara Penggunaan Kajian Literatur	192
Tabel 10. 2	Beberapa kelebihan dan keurangan sumber literatur.....	210

BAB

1

PENDAHULUAN

Dalam Buku the World Report on Knowledge for Better Health telah diungkapkan bahwa salah satu permasalahan dalam penelitian kesehatan adalah terkait dengan kurangnya pemanfaatan hasil penelitian oleh pengguna (the utilization of research results). Bahkan, permasalahan ini tidak saja terjadi di negara berkembang namun juga terjadi di negara maju. Pemanfaatan hasil penelitian oleh penentu kebijakan mencakup penyediaan fakta pada keseluruhan sekuensi proses kebijakan (policy process). Dalam sekuensi proses kebijakan, hasil penelitian mempunyai peran atau fungsi sebagai berikut: (i) membantu identifikasi masalah menjadi agenda kebijakan, (ii) membantu solusi masalah, (iii) membantu policy maker untuk berpikir alternatif¹

Word Health Organization (2004) menganjurkan bahwa terdapat hirarki metode penyajian fakta kepada pengguna sebagai berikut: (i) inovasi dalam ranah teori, metodologi dan penelitian dasar, (ii) laporan penelitian tunggal dan artikel, (iii) sintesis hasil penelitian:

¹ World Health Organization (2004). World Report on Knowledge for Better Health, Strengthening Health System. Geneva: World Health Organization

BAB

2

LANGKAH-LANGKAH DALAM MENYUSUN SYSTEMATIC REVIEW

Sebagaimana telah disitir di depan bahwa metaanalisis adalah teknik statistik untuk mengkombinasikan temuan dari beberapa hasil penelitian terdahulu. Metaanalisis biasanya digunakan untuk menilai efektivitas intervensi klinis dengan mengkombinasikan beberapa hasil penelitian randomized control trials (RCT). Maka dari itu, meta-analisis merupakan pondasi (tulang punggung) dalam kedokteran berbasis fakta (*evidence based medicine*).

Karena meta-analisis adalah metode mengkombinasikan hasil penelitian kuantitatif secara statistik (secara kuantitatif) maka langkah-langkah dalam melakukan meta-analisis adalah sama dengan langkah-langkah melakukan systematic review secara umum. Langkah-langkah tersebut adalah sebagai berikut (Perry & Hammond, 2002):⁸

1. Identifikasi pertanyaan penelitian (pertanyaan penelitian meta-analisis)
2. Mengembangkan protokol penelitian metaanalisis

⁸ Perry, A. & Hammond, N. (2002). Systematic Review: The Experience of a PhD Student. *Psychology Learning and Teaching*, 2(1), 32–35.

BAB

3

SISTEMATIKA PENULISAN

Menurut Hanney S.R. et al. (2002).¹⁴ (*The Utilization of Health Research in Policy Making: Concepts, Examples and Methods of Assessment*. Geneva: World Health Organization). Peran systematic literature review Pada ilmu sosiologi dengan dicontohkan pada suatu agregasi judul penelitian apabila digabungkan dengan tema yang lebih spesifik agar dapat mengeluarkan suatu kerangka berpikir analisis lalu menjadi suatu tema tertentu dan dilakukan research atau pencarian suatu artikel mengenai penelitian yang sama dan dicompare serta diringkas dengan satu dan yang lain, suatu sintesis dapat disebut sebagai agregat atas hasil penelitian yang diharapkan dengan tema yang saling berkaitan.

Sehingga dapat dianalisis kembali disini penggunaan metode systematic literature review dalam penelitian ilmu sosiologi itu sangat dapat digunakan dan menghasilkan suatu hasil penelitian yang sangat baik karena telah digabungkan dan diambil berbagai contoh analisis.

¹⁴ Hanney S.R. et al. (2002). *The Utilization of Health Research in Policy Making: Concepts, Examples and Methods of Assessment*. Geneva: World Health Organization.

BAB

4

SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW

Sistem informasi adalah cara-cara yang diorganisasi untuk mengumpulkan, memasukkan, mengolah, dan menyimpan data serta untuk menyimpan, mengelola, mengendalikan, dan melaporkan informasi sedemikian rupa sehingga sebuah organisasi dapat mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Sistem informasi saat ini terus berkembang. Pengembangan sistem informasi memiliki metode-metode yang beragam mulai dari metode terstruktur hingga berbasis objek. Dari metode pengembangan inilah nantinya akan ditentukan, pada perangkat manakah sistem informasi akan berjalan. Apakah pada perangkat berbasis web, mobile, atau desktop.²²

Mengingat pentingnya metode pengembangan sistem informasi dan pemilihan platform di mana sistem itu berjalan, maka pada penelitian ini dikumpulkan data-

²² Aliyah, U., & Mulawarman, M. (2020). Systematic Literature Review (SLR) Study to Identify the Impact of Terrorism, Counseling Services and Trauma Therapy on Children. *ISLAMIC COUNSELING Islamic Counseling Guidance Journal*, 4(2), 209. <https://doi.org/10.29240/jbk.v4i2.1759>

BAB

SCOPING

RIVIEW

Scoping review merupakan literature review untuk mensintesis hasil penelitian akan tetapi isu dan perdebatan mengenai penilaian kualitas artikel dalam scoping review disebut sebagai salah satu tantangan untuk menginterpretasi hasil scoping review⁴⁵ Selain itu, banyaknya artikel yang terbit di jurnal ilmiah, mengharuskan peneliti untuk lebih waspada akan kualitas artikel yang akan disitasi. Sehingga penilaian atas kualitas artikel yang akan digunakan dalam scoping review, sebaiknya dilakukan.⁴⁶

Tinjauan pelingkupan adalah pendekatan yang relatif baru untuk sintesis bukti dan saat ini terdapat sedikit panduan terkait keputusan untuk memilih antara tinjauan sistematis atau pendekatan tinjauan pelingkupan saat mensintesis bukti. Tujuan dari artikel ini adalah untuk menjelaskan dengan jelas perbedaan indikasi

⁴⁵ Utami C, Jahan AS. TINJAUAN SCOPING REVIEW DAN STUDI KASUS. 2021;9(2):152-72.

⁴⁶ Munn Z, Peters MDJ, Stern C, Tufanaru C, Mcarthur A, Aromataris E. Systematic review or scoping review ? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. 2018;1-7.

BAB

6

NARRATIVE LITERATURE REVIEW

Tema naratif (narrative) muncul dari kata to narrate yang artinya menceritakan atau mengatakan (to tell) suatu cerita secara detail. Dalam desain penelitian naratif, peneliti mendeskripsikan kehidupan individu, mengumpulkan, mengatakan cerita tentang kehidupan individu, dan menuliskan cerita atau riwayat pengalaman individu tertentu. Jelasnya, penelitian naratif berfokus pada kajian seorang individu.

Narrative (narasi) adalah suatu metode penelitian di dalam ilmu-ilmu sosial. Inti dari metode ini adalah kemampuan untuk memahami identitas dan pandangan dunia seseorang dengan mengacu pada cerita-cerita (narasi) yang ia dengarkan ataupun tuturkan di dalam aktivitasnya sehari-hari.

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, narasi memiliki arti pengisahan suatu cerita atau kejadian yang disusun berdasarkan urutan waktu. Sedangkan naratif memiliki arti bersifat menguraikan atau menjelaskan. Sehingga kata naratif lebih cocok digunakan untuk menjelaskan suatu metode penelitian. Penelitian naratif adalah laporan bersifat narasi yang menceritakan urutan peristiwa secara terperinci. Dalam desain penelitian naratif, peneliti menggambarkan kehidupan individu,

BAB

7

SISTEMATIKA PENULISAN NARRATIVE LITERATURE REVIEW

Bagian Awal

1. Halaman Sampul

Halaman terdepan yang terbaca dari suatu karya ilmiah, sehingga harus dapat memberikan informasi tentang jenis karya ilmiah (proposal atau skripsi), judul, lambang Program Studi, nama mahasiswa, nomor induk mahasiswa, dan nama universitas diikuti nama fakultas dan program studi.

2. Halaman Judul

Secara umum informasi yang diberikan pada halaman judul sama dengan halaman sampul, tetapi pada halaman judul, dicantumkan informasi tambahan, yaitu untuk tujuan dan dalam rangka apa karya ilmiah tersebut disusun.

3. Halaman Pernyataan Originalitas

Halaman ini memuat pernyataan tertulis dari penulis bahwa tugas akhir yang disusun adalah hasil karyanya sendiri dan ditulis dengan mengikuti kaidah penulisan ilmiah yang dibubuhi materai.

4. Halaman Persetujuan Tugas Akhir

Halaman ini memuat judul tugas akhir, tanda tangan pembimbing1 dan 2, dan koordinator program studi.

BAB

8

ARGUMENTATIVE LITERATURE REVIEW

Menulis hasil penelitian dengan menggunakan sistematika argumentasi adalah langkah yang baik untuk menulis karangan argumentasi. Dasar sebuah tulisan yang bersifat argumentatif adalah berpikir kritis dan logis. Untuk itu ia harus bertumpu pada bukti-bukti atau evidensi yang dapat dijalin dalam metode-metode sebagaimana dipergunakan juga oleh eksposisi. Tetapi dalam berargumentasi terdapat motivasi yang lebih kuat. Namun argumentasi, disamping memerlukan kejelasan, keyakinan dengan perantara fakta-fakta atau bukti-bukti itu, untuk itu kelompok kami akan menjelaskan karangan argumentasi sebagai penyelesaian tugas Dasar-dasar Menulis.

Sebagaimana kita ketahui bahwa mengarang pada hakikatnya adalah mengungkapkan atau menyampaikan gagasan, informasi, atau pengalaman melalui bahasa tulis. Pengungkapan atau penyampaian gagasan ini dapat diwujudkan melalui berbagai unsur bahasa. Gagasan dapat diungkapkan melalui kata atau kalimat. Ada gagasan diungkapkan dengan paragraph. Bahkan, gagasan yang lengkap diwujudkan melalui karangan utuh.

BAB

9

ARGUMENTATIVE LITERATURE REVIEW

Tinjauan literatur argumentatif, sesuai namanya, memeriksa literatur secara selektif untuk mendukung atau membantah argumen, asumsi yang tertanam kuat, atau masalah filosofis yang sudah ada dalam literatur. Perlu dicatat bahwa potensi bias adalah kelemahan utama yang terkait dengan tinjauan literatur argumentative.

Argumentasi merupakan karangan yang membuktikan kebenaran atau ketidakbenaran dari sebuah pernyataan (statement). Dalam teks argumen, penulis menggunakan berbagai strategi atau piranti retorika untuk meyakinkan pembaca ihal kebenaran atau ketidakbenaran pernyataan tersebut⁷⁴.

Nursisto menyatakan bahwa argumentasi adalah karangan yang berusaha memberikan alasan untuk memperkuat atau menolak suatu pendapat, pendirian, atau gagasan. Karangan argumentasi pasti memuat argumen, yaitu bukti dan alasan yang dapat meyakinkan orang lain bahwa pendapat yang disampaikan benar. Argumentasi merupakan suatu bentuk retorika yang berusaha untuk mempengaruhi sikap dan pendapat orang

⁷⁴ Alwasilah, A. Chaedar. 2005. Pokoknya menulis. Cetakan pertama. Bandung: PT. Kiblat Buku Utama

BAB

10

TEORITIKA LITERATURE REVIEW

Sivitas akademika perguruan tinggi memiliki peran besar dalam peningkatan kualitas pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi. Dosen adalah sivitas akademika profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan dan teknologi melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat⁷⁶ Dalam mengembangkan keilmuan, dosen sebagai ilmuwan bertugas mengembangkan suatu cabang ilmu pengetahuan dan/atau teknologi melalui penalaran dan penelitian ilmiah serta menyebarluaskannya. Adapun sebagai perseorangan atau berkelompok, dosen wajib menulis buku ajar atau buku teks, yang diterbitkan oleh perguruan tinggi dan/atau publikasi ilmiah sebagai salah satu sumber belajar dan untuk pengembangan budaya

⁷⁶ Republik Indonesia. Undang-Undang No.12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi, Pub. L. No. No.12 Tahun 2012, 1 (2012). Indonesia. Retrieved from <http://www.polsri.ac.id/panduan/01.umum/06.UndangUndang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tanggal10 Agustus 2012 Tentang Pendidikan Tinggi.PDF>

DAFTAR PUSTAKA

- Adebayo (2017). Hubungan Self Care Terhadap Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung di RSUP Haji Adam Malik.
- Ajman, H., Novak, D., & Mišigoj-Duraković, M. (2019). Lifestyle Factors Associated With Overweight/Obesity Status in Croatian Adolescents: A Population-Based Study. *The Physical Educator*, 76(4), 926–944. <https://doi.org/10.18666/tpe-2019-v76-i4-8863>
- Ali, R., & Nuryani. (2018). Sosial ekonomi, konsumsi. *Media Gizi Indonesia*, 13(2018), 123–132. <https://doi.org/10.20473/mgi.v13i2.12>
- Aliyah, U., & Mulawarman, M. (2020). Systematic Literature Review (SLR) Study to Identify the Impact of Terrorism, Counseling Services and Trauma Therapy on Children. *ISLAMIC COUNSELING Islamic Counseling Guidance Journal*, 4(2), 209. <https://doi.org/10.29240/jbk.v4i2.1759>
- Alligod. (2017). Hubungan Self Care Terhadap Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung di RSUP Haji Adam Malik.
- Alwasilah, A. Chaedar. 2005. Pokoknya menulis. Cetakan pertama. Bandung: PT. Kiblat Buku Utama
- Anggraeni, D.M & Saryono. (2013). Metodelogi Penelitian Kualitatif dan kualitatif dalam Bidang Kesehatan. Yogyakarta: Nuha Medika.

- Asadi, P., Ahmadi, S., Abdi, A., Shareef, O. H., Mohamadyari, T., & Miri, J. (2019). Relationship between self-care behaviors and quality of life in patients with heart failure. *Heliyon*, 5(9), e02493. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e02493>
- Bariyatun, S. (2018). Penerapan Pemberian Oksigen Pada pasien congestive heart failure (CHF) dengan gangguan kebutuhan oksigenasi. Politeknik Kesehatan Kementerian Kesehatan Yogyakarta, 22-37.
- Baumeister, R. F. (2013). Writing a Literature Review. The Portable Mentor, Prinstein, 119-132. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-39943>
- Baumeister, R. F. (2013). Writing a Literature Review. The Portable Mentor, Prinstein, 119-132. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3994-3>
- Baumeister, R. F. (2013). Writing a Literature Review. The Portable Mentor, Prinstein, 119-132. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3994-3>
- Berg, Bruce L.; & Howard Lune (2009). Qualitative Research Methods for the Social Sciences. Boston: Pearson.
- Berg, Bruce L.; & Howard Lune (2009). Qualitative Research Methods for the Social Sciences. Boston: Pearson.
- Berg, Bruce L.; & Howard Lune (2009). Qualitative Research Methods for the Social Sciences. Boston: Pearson.

- Bhat, R. A., & Murtaza, S. T. (2017). Physical Activity Levels, Overweight and Obesity Among School Going Adolescents and Their Associations With Lifestyle Habits. European Journal of Physical Education and Sports Science, 3(12), 170–171. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1069683>
- Bozzelli, P., Gu, Q., & Lago, P. (2021). A systematic literature review on green software metrics. VU University, 12(12), 1–25. <https://doi.org/10.14456/ITJEMAST.2021.238>
- Bradshaw, T., Blakemore, A., Wilson, I., Fitzsimmons, M., Crawford, K., & Mairs, H. (2021). A systematic review of the outcomes of using voice hearing simulation in the education of health care professionals and those in training. Nurse Education Today, 96(October 2020), 104626. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104626>
- Britz, J. A .,& Dun, K.S (2016). Self care and quality of life among patient with heart failure. Journl of the academic of nurse practitioners,22,480- 487
- Castelli. (2015). Journal of Chemical Information and Modeling, 53(9), 1689– 1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Comin dan Colet (2016). Hubungan Self Care Terhadap Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung di RSUP Haji Adam Malik. <http://repository.usu.ac.id/handle/123456789/26806>

- Connolly, T. M., Soflano, M., & Papadopoulos, P. (2022). *Systematic Literature Review*. 11, 161–188. <https://doi.org/10.4018/978>
- Conraads, V. M., Deaton, C., Piotrowicz, E., Santaularia, N., Tierney, S., Piepoli, M. F., Jaarsma, T. (2017). Adherence of heart failure patients to exercise: Barriers and possible solutions. *European Journal of Heart Failure*, 14(5), 451–458. <https://doi.org/10.1093/eurjhf/hfs048> DOI: <http://dx.doi.org/10.33846/sf12107> Dukungan Keluarga Berhubungan dengan Perilaku Perawatan Diri Pasien Gagal Jantung di Surabaya Roby Aji Permana. (2021). 12, 26–30.
- Cook, K. E., & Murowchick, E. (2014). Transfer from One Course to Another? *Psychology Learning and Teaching*, 13(1), 3–11. <https://doi.org/10.2304/plat.2014.13.1.3>
- Creswell, John W. (2003). Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publication.
- Creswell, John W. (2003). Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publication.
- Dahlan, M.Pd. 2012. Keterampilan Menulis. Jakarta : PT. RajaGrafindo Persada
- Darmalaksana, W. (2020). Kelas menulis: Dari proposal penelitian ke artikel ilmiah, publikasi jurnal, dan hak kekayaan intelektual. (1st ed.). Bandung: Sentra Publikasi Indonesia. Retrieved from <http://digilib.uinsgd.ac.id/30968/>

- Daud. 2004. Bahasa dan Sastra Indonesia. Jakarta : Erlangga
- Donato, H., & Donato, M. (2019). Etapas na Condução de uma Revisão Sistemática Stages for undertaking a systematic review. *Acta Medica Portuguesa*, 32(3), 227–235.
- Easterby-Smith, M., Thorpe, R., & Jackson, P. R. (2012). Management Research (4th ed.). SAGE Publications.
- Finoza, Lamuddin. 2009. Komposisi Bahasa Indonesia. Jakarta : Diksi Insan Mulia
- Fitriyan, I., Djamarudin, D., & Chrisanto, E. Y. (2019). Hubungan Pengetahuan Dan Self Care (Perawatan Diri) Dengan Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung di Wilayah Kerja Puskesmas Rawat Inap Kemiling Kota Bandar Lampung. Concept and Communication, null(23), 301-316.
- Frade, M. A. C., Coltro, P. S., Filho, F. B., Horácio, G. S., Neto, A. A., da Silva, V. Z., Westin, A. T., Guimarães, F. R., Innocentini, L. M. A. R., Motta, A. C. F., & Farina Junior, J. A. (2022). Lucio's phenomenon: A systematic literature review of definition, clinical features, histopathogenesis and management. *Indian Journal of Dermatology, Venereology and Leprology*, 88(4), 464–477.
https://doi.org/10.25259/IJDVL_909_19
- Framework M, Reviews OFS, Of P, Review AS. Methods for Research Evidence Synthesis: The Scoping Review Approach. 2019;14(7):416–8.

Framework M, Reviews OFS, Of P, Review AS. Methods for Research Evidence Synthesis: The Scoping Review Approach. 2019;14(7):416–8.

Francis C. & Baldesari (2006). Systematic Reviews of Qualitative Literature. Oxford: UK Cochrane Centre

Gray, A. (2019). Body as voice: Restorative dance/movement psychotherapy with survivors of relational trauma. The Routledge International Handbook of Embodied Perspectives in Psychotherapy: Approaches from Dance Movement and Body Psychotherapies, 147–160.
<https://doi.org/10.4324/9781315159416>

Hanney S.R. et al. (2002). The Utilization of Health Research in Policy Making: Concepts, Examples and Methods of Assessment. Geneva: World Health Organization.

Heart Failure Society of America. (2016). Executive Summary: HFSA 2010 Comprehensive Heart Failure Practice Guideline. Journal of Cardiac Failure, 16(6), 475–539.
<https://doi.org/10.1016/j.cardfail.2010.04.005>

Hendrawan, H., & Noeraini, N. (2019). Hubungan Self Care Dengan Kualitas Hidup Pada Pasien Dengan Penyakit Gagal Jantung. Mitra Raflesia (Journal of Health Science), 11(1).
<https://doi.org/10.51712/mitrarafllesia.v11i1.14>

Hidayat, R., & Hayati, L. (2020). Eureka Herba Indonesia. Eureka Herba Indonesia, 1(1), 1–5.

Hines D, Modi N, Lee SK, Isayama T, Sjörs G, Gagliardi L, Lehtonen L, Vento M, Kusuda S, Bassler D, Mori R. Scoping review shows wide variation in the definitions of bronchopulmonary dysplasia in preterm infants and calls for a consensus. *Acta Paediatr.* 2017;106(3):366-74

Hines D, Modi N, Lee SK, Isayama T, Sjörs G, Gagliardi L, Lehtonen L, Vento M, Kusuda S, Bassler D, Mori R. Scoping review shows wide variation in the definitions of bronchopulmonary dysplasia in preterm infants and calls for a consensus. *Acta Paediatr.* 2017;106(3):366-74

<http://repositori.usu.ac.id/handle/123456789/26806>

[http://repositori.usu.ac.id/handle/123456789/26806.](http://repositori.usu.ac.id/handle/123456789/26806)

Huda, M., Yaqin, M. A., Kurniawan, R. F., Wahyu, M., & Choiri, F. (2022). Software Testing Strategy Survey Using the Systematic Literature Review Method. *ILKOMNIKA: Journal of Computer Science and Applied Informatics*, 4(1), 116-133.
<http://journal.unublitar.ac.id/ilkomnika>

Iannizzi, C., Akl, E. A., Kahale, L. A., Dorando, E., Mosunmola Aminat, A., Barker, J. M., McKenzie, J. E., Haddaway, N. R., Piechotta, V., & Skoetz, N. (2021). Methods and guidance on conducting, reporting, publishing and appraising living systematic reviews: A scoping review protocol. *F1000Research*, 10, 1-12.
<https://doi.org/10.12688/f1000research.55108.1>

Jesson, J., Matheson, L., & Lacey, F. M. (2011). Doing Your Literature Review: Traditional and Systematic

Techniques. London: SAGE Publications. Retrieved from

<https://books.google.co.id/books?id=LUhdBAAAQBAJ>

Jesson, J., Matheson, L., & Lacey, F. M. (2011). Doing Your Literature Review: Traditional and Systematic Techniques. London: SAGE Publications. Retrieved from

<https://books.google.co.id/books?id=LUhdBAAAQBAJ>

Keraf, Gorys.1997. Argumentasi dan Narasi. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama

Kitchenham, B. (2004). Procedures for Performing Systematic Reviews. Eversleigh: Keele University.

Kitchenham, B. (2004). Procedures for Performing Systematic Reviews. Eversleigh: Keele University.

Koirala, B., Dennison Himmelfarb, C. R., Budhathoki, C., & Davidson, P. M. (2020). Heart failur self-care, factors influencing self-care and the relationship with health-related quality of life: A cross-sectional observational study. *Heliyon*, 6(2), e03412. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03412>

Kraus, S., Breier, M., & Dasí-Rodríguez, S. (2020). The art of crafting a systematic literature review in entrepreneurship research. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 16(3), 1023–1042. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00635-4>

- Krnic Martinic, M., Pieper, D., Glatt, A., & Puljak, L. (2019). Definition of a systematic review used in overviews of systematic reviews, meta-epidemiological studies and textbooks. *BMC Medical Research Methodology*, 19(1), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s12874-019-0855-0>
- Kumar, S., Kar, A. K., & Ilavarasan, P. V. (2021). Applications of text mining in services management: A systematic literature review. *International Journal of Information Management Data Insights*, 1(1), 100008. <https://doi.org/10.1016/j.jjimei.2021.100008>
- Kusfriyadi, Mars Khendra. (2017). Ilmu Gizi Teori & Aplikasi. Jakarta: EGC.
- Lomte et al. (2019). Effectiveness of School Based Physical Activity on
- Lainscak, M., Blue, L., Clark, A. L., Dahlström, U., Dickstein, K., Ekman, I., Jaarsma, T. (2016). Self-care management of heart failure: Practical recommendations from the patient care committee of the heart failure association of the European society of cardiology. *European Journal of Heart Failure*, 13 (2), 115-126. <https://doi.org/10.1093/eurjhf/hfq219>
- Lame, G. (2019). Systematic literature reviews: An introduction. Proceedings of the International Conference on Engineering Design, ICED, 2019-August, 1633-1642. <https://doi.org/10.1017/dsi.2019.169>
- Lewin, S. (2008). Methods to Synthesise Qualitative Evidence Alongside a Cochrane Intervention

- Review. London: London School of Hygiene and Tropical Medicine.
- Lewis (2017). Hubungan Self Care Terhadap Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung di RSUP Haj Adam Malik.
<http://repositori.usu.ac.id/handle/123456789/26806>
- Lingard, L. (2018). Writing an effective literature review Part I: Mapping the gap. Perspectives on Medical Education, 7(47), 47–49.
<https://doi.org/10.1007/s40037-017-0401-x>
- Lusiana¹, E., Immawati², & Sri Nurhayati³. (2021). Penerapan Pemberian Madu untuk Mengatasi Diare Pada Anak Usia Pra Sekolah (3 – 5 Tahun). Jurnal Cendikia Muda, 1(1), 2807–3469.
- Luthfi, A. (2022). ECONOMIC RESEARCH METHODOLOGY (Mustakim (ed.); first). Independent Scholarly Publishers.
- Machi, L. A., & McEvoy, B. T. (2016). The Literature Review: Six Steps to Success (3rd ed.). Corwin Press.
- Machi, L. A., & McEvoy, B. T. (2016). The Literature Review: Six Steps to Success (3rd ed.). Corwin Press
- McKenna-Plumley, P. E., Groarke, J. M., Turner, R. N., & Yang, K. (2020). Experiences of loneliness: a study protocol for a systematic review and thematic synthesis of qualitative literature. *Systematic Reviews*, 9(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01544-x>

Mengist, W., Soromessa, T., & Legese, G. (2020). Method for conducting systematic literature review and meta-analysis for environmental science research. *MethodsX*, 7, 100777. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2019.100777>

Micah A, Peters DJ, Marnie C, Tricco AC, Pollock D, Munn Z. Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews . 2020;18(10):2119-26

Moll-Willard, E. (2019). Slaying the (literature review) beast: Part 3. Retrieved March 10, 2021, from <https://blogs.sun.ac.za/libraryresearchnews/tag/1-literature-review/>

Mugihartadi, Mei Rika Handayani, M. M. R. H. (2020). Pemberian Terapi Oksigenasi Dalam Mengurangi Ketidakefektifan Pola Nafas Pada Pasien Congestive Heart Failure (Chf) Di Ruang Icu/Iccu Rsud Dr. Soedirman Kebumen. *Nursing Science Journal (NSJ)*, 1(1), 1-6. <https://doi.org/10.53510/nsj.v1i1.13>

Munn Z, Peters MDJ, Stern C, Tufanaru C, Mcarthur A, Aromataris E. Systematic review or scoping review ? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. 2018;1-7.

Munro et al. (2007). Adherence to tuberculosis treatment: a qualitative systematic review of stakeholder perceptions

Nakano, D., & Muniz, J. (2018). Writing the literature review for empirical papers. Production, 28. <https://doi.org/10.1590/0103-6513.20170086>

Nakano, D., & Muniz, J. (2018). Writing the literature review for empirical papers. Production, 28. <https://doi.org/10.1590/0103-6513.20170086>

Nakano, D., & Muniz, J. (2018). Writing the literature review for empirical papers. Production, 28. <https://doi.org/10.1590/0103-6513.20170086>

Neuman, W. Lawrence (2011). Social Research Methods. Qualitative and Quantitative Approaches. Boston: Pearson.

Nurhayati E, Astuti AW, Fitriahadi E. SCOPING REVIEW TENTANG PARTISIPASI SUAMI PADA MASA. 2020;5(2).

Nurwahidah, N., & Arbianingsih, A. (2019). Effectiveness of Tempe Biscuits and Honey to Decrease Frequency of Stools in Children Diarrhea. Journal of Health Science and Prevention, 3(3S), 24–30. <https://doi.org/10.29080/jhsp.v3i3s.280>

Onwuegbuzie, A. J., & Frels, R. (2016). Seven Steps to a Comprehensive Literature Review (1st ed.). London: SAGE Publications. Retrieved from <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/seven-steps-to-a-comprehensive-literature-review/book238001#description>

Onwuegbuzie, A. J., & Frels, R. (2016). Seven Steps to a Comprehensive Literature Review (1st ed.). London: SAGE Publications. Retrieved from <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/seven-steps-to-a-comprehensive-literature-review/book238001#description>

P. (2018). Gambaran pengetahuan, sikap, dan praktik ibu balita terhadap penatalaksanaan diare pada anak balita di wilayah kerja Puskesmas Abang Intisari Sains Medis, 9(2), 85–94.

<https://doi.org/10.15562/ism.v9i2.168>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *Journal of Clinical Epidemiology*, 134, 178–189.

<https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.03.001>

Pearson A, Jordan Z, Munn Z. Translational science and evidence-based healthcare: a clarification and reconceptualization of how knowledge is generated and used in healthcare. *Nursing research and practice*. 2012;2012: 792519.

Pearson A. Balancing the evidence: incorporating the synthesis of qualitative data into systematic reviews. *JBI Reports*. 2004;2:45–64.

Perry, A. & Hammond, N. (2002). Systematic Review: The Experience of a PhD Student. *Psychology Learning and Teaching*, 2(1), 32–35.

Perry, A. & Hammond, N. (2002). Systematic Review: The Experience of a PhD Student. *Psychology Learning and Teaching*, 2(1), 32–35.

Peters MDJ, Marnie C, Colquhoun H, Garrity CM, Hempel S, Horsley T, et al. Scoping reviews: reinforcing and advancing the methodology and application. 2021;1–6.

Peters MDJ, Marnie C, Colquhoun H, Garrity CM, Hempel S, Horsley T, et al. Scoping reviews: reinforcing and advancing the methodology and application. 2021;1–6.

Petersen, E. E., Lyng, H. B., Ree, E., & Wiig, S. (2021). Relationship between management and resilience in healthcare: A study protocol for a systematic review. *BMJ Open*, 11(7), 1–6. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-047855>

Pham MT, Greig JD, Sargeant JM, McEwen SA. A scoping review of scoping reviews: advancing the approach and enhancing the consistency. 2015;(February).

Pronoto, Y. K. S. (2022). EARLY CHILDREN'S EMOTIONAL DYNAMICS DISTANCE LEARNING STUDY IN THE COVID-19 PANDEMI (A. D. Nafisah (ed.); First). PT. Nasya Expanding Management.

Pursell, E. & N. McRae (2020). How to Perform a Systematic Literature Review: A Guide for Healthcare Researchers, Practitioners and Students. Springer

Putri AK, Rosida L, Ummah F. Factors Affecting Physical Activity During Pregnancy: A Scoping Review. 2021;13(02):263–72.

- Rahayu, L. P. (2020). Management Pengoptimalan Kebutuhan Oksigen Pada Pasien Gagal Jantung Di Unit Perawatan Intensif: A Literatur Review. *Jurnal Berita Ilmu Keperawatan*, 13(2), 84–92. <https://doi.org/10.23917/bik.v13i2.11499>
- Randolph, J. (2009). A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 14(13). <https://doi.org/10.7275/b0az-8t74>
- Randolph, J. (2009). A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 14(13). <https://doi.org/10.7275/b0az-8t74>
- Renz, J. C., & Meinck, M. (2018). Effectiveness of preventive house visits for elderly people: Systematic assessment of current literature. *Zeitschrift Fur Gerontologie Und Geriatrie*, 51(8), 922–928. <https://doi.org/10.1007/s00391-017-1331-2>
- Republik Indonesia. Undang-Undang No.12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi, Pub. L. No. No.12 Tahun 2012, 1 (2012). Indonesia. Retrieved from <http://www.polsri.ac.id/panduan/01.umum/06.UndangUndang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tanggal10 Agustus 2012 Tentang Pendidikan Tinggi.PDF>
- Retnowati, T. H., Mardapi, D., & Kartowagiran, B. (2018). Kinerja dosen di bidang penelitian dan publikasi ilmiah. *Jurnal Akuntabilitas Manajemen Pendidikan*, 6(2). <https://doi.org/10.21831/amp.v6i2.21524>

Ridley, D. (2008). The literature review : a step-by-step guide for students. London: SAGE Publications. Retrieved from <https://www.worldcat.org/title/literature-review-a-step-by-step-guide-for-students/oclc/181069250>

Ridley, D. (2008). The literature review : a step-by-step guide for students. London: SAGE Publications. Retrieved from <https://www.worldcat.org/title/literature-review-a-step-by-step-guide-for-students/oclc/181069250>

Sari, A. M., Ernalia, Y., & Bebasari, E. (2017). Hubungan Aktivitas Fisik dengan Kejadian Obesitas pada Siswa SMPN di Pekanbaru. Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Riau, 4(1), 1–8.
<https://www.neliti.com/id/publications/188812/hubungan-aktivitas-fisik-dengan-kejadian-obesitas-pada-siswa-smpn-di-pekanbaru>

Scoping P. Modul 6.

Seo, H. J., Kim, S. Y., Park, D., Sheen, S. S., Choi, M., Jang, B. H., Lee, S. J., & Cha, Y. (2021). Peer support for smoking cessation: a protocol of systematic review and meta-analysis. *Systematic Reviews*, 10(1), 1–6. <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01850-y>

Siallagan, A. M. (2021). Systematic Review: Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung Kongestif. Jurnal Medika : Karya Ilmiah Kesehatan, 6(2). <https://doi.org/10.35728/jmkik.v6i2.696>

- Simanjuntak, A. L. T. (2019). Hubungan Self Care Terhadap Kualitas Hidup Pasien Gagal Jantung di RSUP Haji Adam Malik.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Steinberg E, Greenfield S, Mancher M, Wolman DM, Graham R. Clinical practice guidelines we can trust. Institute of Medicine. Washington, DC: National Academies Press; 2011
- Steinberg E, Greenfield S, Mancher M, Wolman DM, Graham R. Clinical practice guidelines we can trust. Institute of Medicine. Washington, DC: National Academies Press; 2011
- Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods). Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: PT Alfabet
- Suryapramita Dusak, M. R., Sukmayani, Y., Apriliana Hardika, S., & Ariastuti, L.
- Taylor, D. (2018). The Literature Review: A Few Tips On Conducting It. Retrieved March 10, 2021, from <https://advice.writing.utoronto.ca/types-of-writing/literature-review/>
- Thomassen, T. M. J. A., Van der Weijden, F. G. A., & Slot, D. E. (2022). The efficacy of powered toothbrushes: A systematic review and network meta-analysis.

International Journal of Dental Hygiene, 20(1), 3–17.
<https://doi.org/10.1111/idh.12563>

Utami C, Jaha AS. TINJAUAN SCOPING REVIEW DAN STUDI KASUS. 2021;9(2):152–72.

Utami C, Jaha AS. TINJAUAN SCOPING REVIEW DAN STUDI KASUS. 2021;9(2):152–72.

Varkevisser CM, Pathmanathan I. & Brownlee A. (2003). Designing and Conducting Health Systems Research Projects. Canada: World Health Organization/ International Development Research Center.

Wahono, R. (2016). *Systematic Literature Review : Romi Satria Wahono*.

Widiasih R, Susanti RD, Windani C, Sari M, Hendrawati S. MENYUSUN PROTOKOL PENELITIAN DENGAN PENDEKATAN SETPRO : SCOPING REVIEW. 3(3):171–80.

Widiasih R, Susanti RD, Windani C, Sari M, Hendrawati S. MENYUSUN PROTOKOL PENELITIAN DENGAN PENDEKATAN SETPRO : SCOPING REVIEW. 3(3):171–80.

World Health Organization (2004). World Report on Knowledge for Better Health, Strengthening Health System. Geneva: World Health Organization

Wright, R. W., Brand, R. A., Dunn, W., & Spindler, K. P. (2007). How to write a systematic review. Clinical Orthopaedics and Related Research, 455, 23–29.
<https://doi.org/10.1097/BLO.0b013e31802c9098>

Yetley, E. A., MacFarlane, A. J., Greene-Finstone, L. S., Garza, C., Ard, J. D., Atkinson, S. A., ... Wells, G. A. (2016). Options for basing Dietary Reference Intakes (DRIs) on chronic disease endpoints: report from a joint US-/Canadian-sponsored working group. American Journal of Clinical Nutrition, 7(December).

<https://doi.org/10.3945/ajcn.116.139097>