



PENERAPAN **Multi Atribut** **Decision Making**

dalam **Pengangkatan Guru Tetap**
Menggunakan Rumus didalam Excel

Ridwan Al Husyairi | Ines Heidiani Ikasari, S.Si., M.Kom. | Perani Rosyani, S.Kom., M.Kom. | Abdul Azis Salim
Aida Fithrotun Nisa | Alfian Riyandoko | Bayu Setiawan | Cut Fatma Anwar | Daffa Umar Maulana
Ersandika January Nugrahadi | Fajar Rizkiyan Arief | Fara yurisu Sakinah | Fazril Arief Nugraha | Febby Diansyah
Karisma Nugroho | Mahsa Nurfarhan Hidayat | Muhamad Akbar | Muhamad Aldi Septian | Muhammad Atlant Modestio
Muhammad Ghozy | Muhammad Ikhlas Syahidan Zay | Muhammad Iqbal Asshidiqi | Ocha Alfiano
Rafael Muhamad Gibran Fahrezi | Raihana Mutiarawati | Raka Tri Mustakim | Riza Adrian Maulana
Syifa Khoirunnisa | Wahyu Tri Cahya | Zahra Amelia

PENERAPAN Multi Atribut Decision Making

dalam **Pengangkatan Guru Tetap
Menggunakan Rumus didalam Excel**

Buku yang berjudul "Penerapan Multi Atribut Decision Making dalam Pengangkatan Guru Tetap Menggunakan Rumus didalam Excel" ini dirancang khusus untuk mengimplemetasikan metode-metode yang ada pada sistem penunjang keputusan, untuk menghitung pengangkatan guru tetap. Disusun secara sistematis, buku ini dirancang untuk memenuhi kebutuhan pembaca yang ingin memahami sistem penunjang keputusan secara efisien.

Pembaca akan diarahkan melalui konsep dasar, perhitungan, dan studi kasus yang menyeluruh, memberikan pemahaman komprehensif tentang topik ini. Mulai dari bab pendahuluan yang membahas teori dasar sistem penunjang keputusan hingga bab-bab lanjutan, buku ini menguraikan metode-metode seperti EDAS, ELECTRE, ARAS, OCRA, AHP, SMART, Pembobotan Entropy, CODAS, MAUT, MOORA, COPRAS, dan TOPSIS. Penerapan metode tersebut disertai dengan contoh kasus yang mendalam.

Dengan mengombinasikan teori dan penerapan praktis, buku ini diharapkan dapat menjadi panduan yang berharga bagi mahasiswa, membantu mereka memahami sistem penunjang keputusan dengan mendalam.



☎ 0858 5343 1992
✉ eurekamediaaksara@gmail.com
📍 Jl. Banjaran RT.20 RW.10
Bojongsari - Purbalingga 53362



PENERAPAN MULTI ATRIBUT DECISION MAKING DALAM PENGANGKATAN GURU TETAP MENGGUNAKAN RUMUS DIDALAM EXCEL

Ridwan Al Husyairi ; Ines Heidiani Ikasari, S.Si., M.Kom.;
Perani Rosyani, S.Kom., M.Kom.; Abdul Azis Salim;
Aida Fithrotun Nisa; Alfian Riyandoko; Bayu Setiawan;
Cut Fatma Anwar; Daffa Umar Maulana;
Ersandika January Nugrahadi; Fajar Rizkiyan Arief;
Fara Yurisu Sakinah; Fazril Arief Nugraha; Febby Diansyah;
Karisma Nugroho; Mahsa Nurfarhan Hidayat; Muhamad Akbar;
Muhamad Aldi Septian; Muhammad Atlant Modestio;
Muhammad Ghozy; Muhammad Ikhlas Syahidan Zay;
Muhammad Iqbal Asshidiqi; Ocha Alfiano;
Rafael Muhamad Gibran Fahrezi; Raihana Mutiarawati;
Raka Tri Mustakim; Riza Adrian Maulana;
Syifa Khoirunnisa; Wahyu Tri Cahya; Zahra Amelia



PENERBIT CV.EUREKA MEDIA AKSARA

**PENERAPAN MULTI ATRIBUT DECISION MAKING DALAM
PENGANGKATAN GURU TETAP MENGGUNAKAN RUMUS
DIDALAM EXCEL**

Penulis : Ridwan Al Husyairi ; Ines Heidiani Ikasari,
S.Si., M.Kom.; Perani Rosyani, S.Kom., M.Kom.;
Abdul Azis Salim; Aida Fithrotun Nisa; Alfian
Riyandoko; Bayu Setiawan; Cut Fatma Anwar;
Daffa Umar Maulana; Ersandika January
Nugrahadi; Fajar Rizkiyan Arief; Fara Yurisu
Sakinah; Fazril Arief Nugraha; Febby Diansyah;
Karisma Nugroho; Mahsa Nurfarhan Hidayat;
Muhamad Akbar; Muhamad Aldi Septian;
Muhammad Atlant Modestio; Muhammad
Ghozy; Muhammad Ikhlas Syahidan Zay;
Muhammad Iqbal Asshidiqi; Ocha Alfiano;
Rafael Muhamad Gibran Fahrezi; Raihana
Mutiarawati; Raka Tri Mustakim; Riza Adrian
Maulana; Syifa Khoirunnisa; Wahyu Tri Cahya;
Zahra Amelia

Desain Sampul : Eri Setiawan

Tata Letak : Tukaryanto, S.Pd.

ISBN : 978-623-120-017-4

Diterbitkan oleh : **EUREKA MEDIA AKSARA, DESEMBER 2023**
ANGGOTA IKAPI JAWA TENGAH
NO. 225/JTE/2021

Redaksi:

Jalan Banjaran, Desa Banjaran RT 20 RW 10 Kecamatan Bojongsari
Kabupaten Purbalingga Telp. 0858-5343-1992

Surel : eurekamediaaksara@gmail.com

Cetakan Pertama : 2023

All right reserved

Hak Cipta dilindungi undang-undang

Dilarang memperbanyak atau memindahkan sebagian atau seluruh
isi buku ini dalam bentuk apapun dan dengan cara apapun,
termasuk memfotokopi, merekam, atau dengan teknik perekaman
lainnya tanpa seizin tertulis dari penerbit.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan buku ini. Penulisan buku merupakan buah karya dari pemikiran penulis yang diberi judul "**Penerapan *Multi Atribut Decision Making* dalam Pengangkatan Guru Tetap Menggunakan Rumus Didalam Excel**". Saya menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan karya ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan banyak terima kasih pada semua pihak yang telah membantu penyusunan buku ini. Sehingga buku ini bisa hadir di hadapan pembaca.

Buku ini mencoba memulai dari konsep metode pengambilan keputusan berdasarkan multikriteria. Sehingga penerapan *multi atribut decision making* dalam pengangkatan guru tetap menggunakan rumus didalam excel dapat membantu dalam berbagai hal.

Penulis menyadari bahwa buku ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat dibutuhkan guna penyempurnaan buku ini. Akhir kata saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga buku ini akan membawa manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB 1 METODE <i>EVALUATION BASED ON DISTANCE FROM AVERAGE SOLUTION</i> (EDAS)	1
A. Pengertian Metode EDAS	1
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode EDAS.....	2
C. Langkah-langkah dalam Penyelesaian.....	2
D. Contoh dan Perhitungan.....	3
E. Hasil dan Kesimpulan.....	11
BAB 2 METODE <i>ELIMINATION ET CHOIX TRADUISANT LA REALITE</i> (ELECTRE).....	12
A. Pengertian Metode Electre	12
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode Electre.....	12
C. Langkah-langkah dalam Penyelesaian	13
D. Contoh dan Perhitungan.....	15
E. Hasil dan Kesimpulan.....	35
BAB 3 METODE <i>ADDITIVE RATIO ASSESSMENT</i> (ARAS).....	36
A. Pengertian Metode ARAS.....	36
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode ARAS.....	36
C. Langkah-langkah dalam Penyelesaian	37
Langkah-langkah penyelesaian metode ARAS.....	37
D. Contoh dan Perhitungan.....	39
E. Hasil dan Kesimpulan.....	45
BAB 4 METODE <i>OCCUPATIONAL REPETITIVE ACTION</i> (OCRA)	47
A. Pengertian Metode OCRA	47
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode OCRA.....	48
C. Langkah-langkah dalam Penyelesaian	48
D. Contoh dan Perhitungan.....	49
E. Hasil dan Kesimpulan.....	53
BAB 5 METODE <i>ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS</i> (AHP)	55
A. Pengertian Metode AHP.....	55
B. Kekurangan dan Kelebihan Metode AHP.....	56
C. Langkah-langkah Penyelesaian.....	57

D. Contoh dan Perhitungan	58
E. Hasil dan Kesimpulan	67
BAB 6 METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUT RATING	
TECHNIQUE (SMART).....	69
A. Pengertian Metode SMART	69
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode SMART	70
C. Langkah-langkah Penyelesaian	71
D. Contoh dan Perhitungan	72
E. Hasil dan Kesimpulan	79
BAB 7 METODE PEMBOBOTAN ENTROPY	80
A. Pengertian Metode Pembobotan Entropy	80
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode Pembobotan Entropy	80
C. Langkah-langkah Penyelesaian	81
D. Contoh dan Penyelesaian	81
E. Hasil dan Pembahasan	88
BAB 8 METODE COMBINATIVE DISTANCE-BASED	
ASSESSMENT (CODAS)	89
A. Pengertian Metode CODAS	89
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode CODAS	89
C. Langkah-langkah Penyelesaian	90
D. Contoh dan Perhitungan	92
E. Hasil dan Kesimpulan	101
BAB 9 METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY	
(MAUT)	103
A. Pengertian Metode MAUT	103
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode MAUT	103
C. Langkah-langkah Penyelesaian	104
D. Contoh dan Perhitungan	105
E. Hasil dan Kesimpulan	109
BAB 10 METODE MULTI-OBJECTIVE OPTIMIZATION ON	
THE BASIS OF RATIO ANALYSIS (MOORA).....	111
A. Pengertian Metode MOORA.....	111
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode MOORA	111
C. Langkah-langkah dalam Penyelesaian.....	112
D. Contoh dan Perhitungan	113
E. Hasil dan Kesimpulan	117

BAB 11 METODE <i>COMPLEX PROPORTIONAL ASSESMENT</i> (COPRAS).....	119
A. Pengertian Metode COPRAS.....	119
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode COPRAS	119
C. Langkah-langkah Penyelesaian.....	120
D. Contoh dan Perhitungan.....	120
E. Hasil dan Kesimpulan.....	127
BAB 12 METODE <i>TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE</i> <i>BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS)</i>	128
A. Pengertian Metode TOPSIS	128
B. Kelebihan dan Kekurangan Metode TOPSIS	129
C. Langkah-langkah Penyelesaian.....	130
D. Contoh dan Perhitungan.....	130
E. Hasil dan Kesimpulan.....	136
DAFTAR PUSTAKA	138
TENTANG PENULIS.....	148

BAB

1

METODE *EVALUATION* *BASED ON DISTANCE* *FROM AVERAGE* *SOLUTION (EDAS)*

Aida Fithrotun Nisa¹, Cut Fatma Anwar², Muhammad Ikhlas
Syahidan Zay³, Raihana Mutiarawati⁴, Syifa Khoirunnisa⁵

A. Pengertian Metode EDAS

Metode EDAS (*Evaluation based on Distance from Average Solution*) adalah salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria. Metode yang memiliki jarak terpendek dari ideal positif dan memiliki jarak terpanjang dari ideal negative. Metode ini berdasarkan pada skor penilaian Apraisal Score (AS) tertinggi untuk mendapatkan pilihan terbaik dari semua alternatif. Metode ini sangat berguna ketika kriteria yang bertentangan harus dipertimbangkan.

EDAS adalah penyelesaian secara praktis dalam kondisi dengan atribut yang kontradiktif, dan alternatif terbaik dipilih dengan menghitung jarak dari setiap alternatif dari nilai optimal. Metode ini diperkenalkan oleh Keshavaraz Ghorabae, untuk penyelesaian klasifikasi persediaan multi-kriteria pada perusahaan.

Dalam melakukan menyelesaikan masalah dan perancangan, metode EDAS memiliki beberapa langkah yaitu pembentukan Matriks Keputusan (Decision Making Matrix - X) dan menentukan Solusi Rata-rata Average Solution (AV).

BAB 2

METODE ELIMINATION ET CHOIX TRADUISANT LA REALITE (ELECTRE)

Aida Fithrotun Nisa¹, Cut Fatma Anwar², Muhammad Ikhlas
Syahidan Zay³, Raihana Mutiarawati⁴, Syifa Khoirunnisa⁵

A. Pengertian Metode Electre

Metode Electre merupakan salah satu metode pengambilan keputusan berdasarkan multikriteria pada konsep outranking dengan menggunakan perbandingan berpasangan dari alternatif berdasarkan setiap kriteria yang sesuai. Electre memiliki keunggulan dalam menangani ketidakpastian, serta memberikan hasil yang lebih akurat dalam situasi complex.

B. Kelebihan dan Kekurangan Metode Electre

1. Kelebihan

Kelebihan utama dari metode electre adalah metode ini dibutuhkan dalam ketidakjelasan dan ketidakpastian dalam sebuah kasus. Selain itu dalam sistem pendukung keputusan metode ini sering diimplementasikan sebagai solusi untuk mengatasi masalah.

2. Kekurangan

Salah satu kekurangan metode electre adalah proses dari hasilnya sulit dijelaskan dalam istilah umum.

BAB 3

METODE *ADDITIVE RATIO ASSESSMENT* (ARAS)

Bayu Setiawan¹, Febby Diansyah², Ocha Alfiano³, Rafael
Muhammad Gibran Fahrezi⁴, Riza Adrian Maulana⁵

A. Pengertian Metode ARAS

ARAS merupakan metode yang didasarkan pada prinsip logika bahwa suatu alternatif harus memiliki rasio yang besar untuk menghasilkan solusi yang ideal. Metode ARAS melakukan perbandingan dengan cara membandingkan setiap nilai kriteria pada setiap alternatif dengan bobot satu sama lain untuk menentukan pilihan terbaik. Pada metode ARAS, fungsi utilitas mengukur efektivitas dari suatu alternatif yang kompleks yang kemungkinan besar kurang dari atau sama dengan kriteria dan bobot utama yang mempengaruhi pemilihan alternatif terbaik.

B. Kelebihan dan Kekurangan Metode ARAS

1. Kelebihan

Kelebihan dari Metode ARAS ini yaitu sangat mudah dan sederhana dalam menghasilkan keputusan. Selain itu juga, metode ARAS adalah metode yang tidak dimiliki MCDM lainnya adalah konsep perankingan yang berdasarkan pada konsep Utility Degree dengan membandingkan nilai metrik keseluruhan dari alternatif terbaik dengan nilai metrik keseluruhan dari setiap kriteria

BAB

4

METODE *OCCUPATIONAL REPETITIVE ACTION* (OCRA)

Bayu Setiawan¹, Febby Diansyah², Ocha Alfiano³, Rafael
Muhammad Gibran Fahrezi⁴, Riza Adrian Maulana⁵

A. Pengertian Metode OCRA

Occupational Repetitive Action (OCRA) adalah metode yang digunakan untuk menyelesaikan masalah pengambilan keputusan dengan menghasilkan nilai bobot dan nilai preferensi dari alternatif yang menjadi peringkat pertama. Metode ini telah diterapkan dalam berbagai konteks, seperti pemilihan media pembelajaran online terbaik, rekomendasi mutasi jabatan karyawan², dan penilaian serta perancangan metode kerja.

Metode OCRA mempunyai keunggulannya yang sederhana namun sangat berguna dalam menghasilkan evaluasi keputusan yang berbeda. Kelebihan lainnya adalah kemampuannya untuk membandingkan dan memantau kinerja keputusan dari waktu ke waktu, yang menghasilkan hasil yang akurat dan tepat. Dalam konteks pengukuran efisiensi non-parametrik, metode OCRA juga terbukti efektif dalam menangani masalah pengukuran kinerja serta analisis produktivitas, menjadikannya suatu teknik yang dapat diterapkan secara luas di berbagai bidang.

BAB

5

METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)

Ersandika January Nugrahadi¹, Fazril Arief Nugraha², Mahsa Nurfarhan Hidayat³, Muhamad Aldi Septian⁴, Muhammad Ghozy⁵.

A. Pengertian Metode AHP

Analytical Hierarchy Process (AHP) atau Proses Hirarki Analitik (PHA) adalah metode pengambilan keputusan yang digunakan untuk membantu memilih pilihan terbaik dari beberapa alternatif yang tersedia. Metode ini dapat diterapkan pada berbagai jenis keputusan, mulai dari keputusan bisnis hingga keputusan pribadi. AHP memecahkan suatu situasi yang kompleks tidak terstruktur kedalam beberapa komponen dalam susunan yang hierarki, dengan memberi nilai subjektif tentang pentingnya setiap variabel secara relatif, dan menetapkan variabel mana yang memiliki prioritas paling tinggi guna mempengaruhi hasil pada situasi tersebut.

Metode ini dikembangkan oleh Thomas L. Saaty pada tahun 1970-an. Dengan AHP, suatu masalah yang kompleks dapat diuraikan ke dalam kelompok-kelompoknya yang kemudian diatur menjadi suatu bentuk hirarki sehingga permasalahan akan tampak lebih terstruktur dan sistematis. AHP sangat cocok dan fleksibel digunakan untuk menentukan keputusan yang menolong seorang untuk mengambil keputusan

BAB 6

METODE *SIMPLE MULTI ATTRIBUT RATING TECHNIQUE (SMART)*

Ersandika January Nugrahadi¹ , Fazril Arief Nugraha² , Mahsa Nurfarhan Hidayat³, Muhamad Aldi Septian⁴, Muhammad Ghozy⁵.

A. Pengertian Metode SMART

Metode *Simple Multi-Attribute Rating Technique (SMART)* adalah metode pengambilan keputusan multi-atribut yang dikembangkan oleh Edward pada tahun 1971. Metode ini dirancang untuk memberikan cara mudah untuk menerapkan teknik MAUT (*Multi-Attribute Utility Theory*). SMART digunakan untuk mendukung pembuat keputusan dalam memilih antara beberapa alternatif¹. Metode ini lebih sederhana dibandingkan dengan metode *Simple Addictive Weighting (SAW)* dan *Analytics Hierarchy Process (AHP)*.

Metode SMARTER (*Simple Multi Attribute Rating Technique Exploiting Rank*) merupakan pengembangan dari metode SMART (*Simple Multi-Attribute Rating Technique*). Metode SMART baru dinamai sebagai metode SMART pada tahun 1977. Semenjak awal kemunculannya, metode SMART telah dikembangkan menjadi metode SMARTS (*Simple Multi-Attribute Rating Technique Swing*) lalu setelah dimodifikasi dan diperbaiki oleh Edward dan Baron pada tahun 1994 menjadi metode SMARTER (*Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Rank*).

BAB 7

METODE PEMBOBOTAN ENTROPY

Fajar Rizkiyan Arief¹, Muhammad Iqbal A², Ridwan Al-Husyairi³,
Wahyu Tri Cahya⁴.

A. Pengertian Metode Pembobotan Entropy

Metode Pembobotan Entropy adalah metode yang digunakan untuk menentukan bobot atau tingkat kepentingan kriteria berdasarkan atribut dataset yang ada. Metode ini dapat menormalisasi nilai-nilai pada setiap kriteria, walaupun memiliki perbedaan satuan, kualitatif maupun kuantitatif, serta perbedaan range nilai. Dengan Entropy, pengguna juga bisa memberikan bobot (tingkat kepentingan) awal pada tiap kriteria.

B. Kelebihan dan Kekurangan Metode Pembobotan Entropy

1. Kelebihan

- a. Kelebihan lain dari Metode Entropy dapat menormalisasi nilai-nilai pada setiap indikator, meskipun memiliki perbedaan satuan, kuantitatif maupun kualitatif serta perbedaan rentang nilai.
- b. Entropy merupakan metode yang digunakan dalam proses mendeteksi serangan DDoS dengan cara mengecek tingkat keacakan dari 250 paket pertama, dengan menyeleksi probabilitas kemunculan pada paket berdasarkan pada variabel yang terdapat pada IP sumber serta IP tujuan.

BAB 8

METODE COMBINATIVE DISTANCE-BASED ASSESSMENT (CODAS)

Fajar Rizkiyan Arief¹, Muhammad Iqbal A², Ridwan Al-Husyairi³,
Wahyu Tri Cahya⁴.

A. Pengertian Metode CODAS

Metode CODAS merupakan salah satu metode yang dapat menangani banyak kriteria. Metode yang dikembangkan oleh Mehdi Keshavarz Ghorabae dkk pada tahun 2016 ini memiliki kelebihan dalam mengukur performa keseluruhan dari suatu alternatif menggunakan jarak Euclidean dan Taxicab dari titik negatif sampai ideal.

Untuk menentukan kelayakan suatu alternatif, metode ini menggunakan jarak Euclidean sebagai ukuran utama dan jarak Taxicab sebagai ukuran sekunder, dan jarak ini dihitung berdasarkan titik ideal-negatif. Alternatif yang memiliki jarak lebih besar dianggap lebih diinginkan dalam metode CODAS.

B. Kelebihan dan Kekurangan Metode CODAS

1. Kelebihan

- a. Mengukur performa keseluruhan dari suatu alternatif menggunakan jarak Euclidean dan Taxicab dari titik negatif sampai ideal.
- b. CODAS sangat populer berguna untuk menangani masalah pengambilan keputusan multi-kriteria.

BAB 9

METODE *MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY* (MAUT)

Alfian Riyandoko¹, Daffa Umar Maulana², Fara Yurisu Sakinah³,
Karisma Nugroho⁴, Raka Tri Mustakim⁵

A. Pengertian Metode MAUT

Multi Attribute Utility Theory (MAUT) merupakan suatu metode perbandingan kuantitatif yang biasanya mengkombinasikan pengukuran atas biaya resiko dan keuntungan yang berbeda. Setiap kriteria yang ada memiliki beberapa alternatif yang mampu memberikan solusi. Untuk mencari alternatif yang mendekati dengan keinginan user maka untuk mengidentifikasikannya dilakukan perkalian terhadap skala prioritas yang sudah ditentukan. Sehingga hasil yang terbaik dan paling mendekati dari alternatif- alternatif tersebut yang akan diambil sebagai solusi.

B. Kelebihan dan Kekurangan Meotde MAUT

1. Kelebihan

- a. Kelebihan metode MAUT adalah proses perhitungan dan pengambilan keputusan lebih cepat karena dapat langsung menghitung nilai evaluasi akhir tanpa perlu membandingkan nilai bobot kepentingan antar 2 kriteria dan tidak perlu mengubah hasil perhitungan bobot kedalam bilangan fuzzy sehingga perhitungan bisa lebih cepat.

BAB 10

METODE MULTI-OBJECTIVE OPTIMIZATION ON THE BASIS OF RATIO ANALYSIS (MOORA)

Alfian Riyandoko¹, Daffa Umar Maulana², Fara Yurisu Sakinah³,
Karisma Nugroho⁴, Raka Tri Mustakim⁵

A. Pengertian Metode MOORA

MOORA merupakan singkatan dari *Multi-Objective Optimization On the basis of Ratio Analysis*. Metode ini digunakan untuk mengevaluasi alternatif-alternatif dalam sistem multi-kriteria dengan menentukan pilihan terbaik yang dioptimalkan berdasarkan kriteria yang diinginkan.

MOORA dikembangkan oleh Belkhir dan Zighed dari Universitas Pierre Mendes di Prancis dan digunakan untuk mengatasi masalah multi-kriteria dan memberikan solusi yang optimal dengan menggabungkan analisis ratio dan metode optimisasi.

B. Kelebihan dan Kekurangan Metode MOORA

1. Kelebihan

- a. Metode MOORA memiliki konsep yang sederhana dan mudah dipahami.
- b. Metode ini memiliki komputasi yang efisien.
- c. Metode MOORA memiliki kemampuan untuk mengukur kinerja relatif dari alternatif-alternatif keputusan dalam bentuk matematis yang sederhana.
- d. Metode ini sangat sederhana, stabil, dan kuat.

BAB 11

METODE *COMPLEX PROPORTIONAL ASSESSMENT (COPRAS)*

Abdul Azis Salim¹, Muhamad Akbar², Muhammad Atlant
Modestio³, Zahra Amelia⁴

A. Pengertian Metode COPRAS

Metode *Complex Proportional Assessment (COPRAS)* diperkenalkan oleh Zavadskas, Kaklauskas, dan Sarka pada tahun 1994. Metode ini digunakan untuk menilai nilai indeks maksimisasi dan minimisasi, dan efek indeks maksimisasi dan minimisasi atribut pada penilaian hasil dipertimbangkan secara terpisah.

Metode COPRAS metode yang dipakai untuk menghitung tingkat kelayakan alternatif dan membandingkan satu alternatif dengan alternatif yang lain untuk menentukan satu alternatif yang terbaik dengan alternatif yang terburuk agar dapat memutuskan suatu keputusan yang tepat dan akurat.

B. Kelebihan dan Kekurangan Metode COPRAS

1. Kelebihan

- a. Dapat menghitung kriteria menguntungkan dan tidak menguntungkan secara terpisah dalam proses evaluasi
- b. Dapat menggunakan perhitungan untuk perbandingan bertahap dan mengevaluasi prosedur alternatif
- c. Dapat menghitung tingkatan utilitas alternatif yang menampilkan alternatif mana yang lebih baik atau kurang

BAB 12

METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS)*

Abdul Azis Salim¹, Muhamad Akbar², Muhammad Atlant
Modestio³, Zahra Amelia⁴

A. Pengertian Metode TOPSIS

Metode TOPSIS (*Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution*) adalah pendekatan dalam analisis keputusan yang telah didefinisikan dengan baik. Ini adalah salah satu metode yang diterapkan dalam pengambilan keputusan multi-kriteria, yang membantu dalam memilih alternatif terbaik dari sekumpulan alternatif berdasarkan sejumlah kriteria yang relevan.

Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) merupakan metode pengambilan keputusan multikriteria dengan dasar alternatif terpilih yang terbaik tidak hanya memiliki jarak terpendek dari solusi ideal positif, namun juga memiliki jarak terpanjang dari solusi idel negatif.

Solusi ideal positif didefenisikan sebagai jumlah dari seluruh nilai terbaik yang dapat dicapai untuk setiap atribut, sedangkan solusi ideal negatif terdiri dari seluruh nilai terburuk yang dicapai untuk setiap atribut.

DAFTAR PUSTAKA

- A. E. Abbas, "Entropy Method For Adaptive Utility Elicitation," IEEE, 2002.
- A. G. S. Badi, Ibrahim Ahmed, Ali M. Abdulshahed, "SUPPLIER SELECTION USING COMBINATIVE DISTANCEBASED ASSESSMENT (CODAS) METHOD FOR MULTI-CRITERIA DECISION-MAKING," SSRN Electron. J., pp. 27-37, 2018, doi: 10.2139/ssrn.3177276
- A. H. Majdi, "PENERAPAN METODE PROMETHEE DENGAN ENTROPY DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN SISWA BERPRESTASI," EDUMATIC: Jurnal Pendidikan Informatika, vol. 1, no. 2, pp. 55-64, 2017.
- Addenan, R., & Susanti, W. (2021). Penerapan Metode Rank Order Centroid dan Additive Ratio Assessment Pada Aplikasi Rekomendasi Supplier. *Edumatic: Jurnal Pendidikan Informatika*, 5(1), 31-40. <https://doi.org/10.29408/edumatic.v5i1.3252>
- Adib, D. F., & Lestanti, S. (2020). Penerapan Metode Additive Ratio Assessment (ARAS) Untuk Mendukung Penilaian Kinerja Guru Pada SDN Sentul 02. *Journal of Informatics, Information System, Software Engineering and Applications*, 3(1), 1-13. <https://doi.org/10.20895/INISTA.V2I2>
- Adytia, P., & Fahmi, M. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Penerapan Metode EDAS Dalam Menyeleksi Konten Youtube Terbaik Untuk Anak Usia Dini, 7, 2051-2060. <https://doi.org/10.30865/mib.v7i4.6747>
- Agustina, N., & Sutinah, E. (2022). Penerapan Metode MOORA Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Aplikasi Dompnet Digital. 6(2). <https://doi.org/10.30743/infotekjar.v6i2.5012>
- Amanda, R. Y., Winata, H., & Kusnasari, S. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Employee Salary Increase Menggunakan Metode OCRA. *Jurnal Sistem*

- Informasi Triguna Dharma (JURSI TGD)*, 2(3), 460.
<https://doi.org/10.53513/jursi.v2i3.7817>
- Andari, R., Siswanto, H., & Fredricka, J. (2022). Penerapan Metode Aras Dalam Seleksi Penerimaan Karyawan Pada Pt. Narendra Dewa Yoga Kota Bengkulu. *Djtechno: Jurnal Teknologi Informasi*, 3(2), 191-198.
<https://doi.org/10.46576/djtechno.v3i2.2731>
- Andika, S. G., Kusnadi, K., & Sokibi, P. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kegiatan Ekstrakurikuler Untuk Siswa Sma Menggunakan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (Studi Kasus: Sma Santa Maria Cirebon). *Jurnal Digit: Digital of Information Technology*, 9(1), 59-70.
- Apriastika, P., & Fajarita, L. (2019). Sistem Penunjang Keputusan Penentuan Guru Terbaik Pada Sd Strada Santa Maria Dengan Metode Ahp (Analytical Hierarchy Process) Dan Saw (Simple Additive Weighting). *IDEALIS: InDonEsiA Journal Information System*, 2(3), 138-145.
<https://jom.fti.budiluhur.ac.id/index.php/IDEALIS/article/view/462>
- Daini Udda Siregar, A., & Astuti Hasibuan, N. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Sales Marketing Terbaik di PT. Alfa Scorph Menggunakan Metode COPRAS. *Jurnal Sistem Komputer Dan Informatika (JSON) Hal*, 2(1), 62-68.
<https://doi.org/10.30865/json.v2i1.2455>
- Dewi, L. P., Setiawan, A., & Suryadi, C. S. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pelatihan Karyawan Dengan Metode Piprecia-Edas. *Seminar Nasional Ilmu Terapan V 2021*, 1-6.
- Dilla, R. R., & Utomo, D. P. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Mekanik Terbaik Menggunakan Metode Operational Competitiveness Rating Analysis (OCRA) Studi Kasus: Auto2000. *KOMIK (Konferensi Nasional Teknologi Informasi Dan Komputer)*, 5(1), 103-110.
<https://doi.org/10.30865/komik.v5i1.3657>

- Farhan, A., Siregar, E. H., Nurhidayat, J. F., Hidayat, R., & Kristian, Y. (2019). Sistem pendukung keputusan pemilihan hotel di purwokerto dengan menggunakan metode electre. *Conference on Electrical Engineering, Telematics, Industrial Technology, and Creative Media*, 198–208.
- Fathorrozi, A. (2016). “ Metode Electre Pemilihan Kartu Seluler “.
- Handoyo Eko, Cahyani Andharini Dwi, Yunitarini Rika. (2014). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Produk Unggulan Daerah Menggunakan Metode Entropy dan Electre II (Studi Kasus: Dinas Koperasi, Industri dan Perdagangan Kabupaten Lamongan).(pdf). Madura: Universitas Trunojoyo.
- Hia, A., Marsono, M., & Syahputra, T. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Performance Cleaning Service Menggunakan Metode COPRAS. *Jurnal Sistem Informasi Triguna Dharma (JURSI TGD)*, 1(3), 157. <https://doi.org/10.53513/jursi.v1i3.5120>
- Hutagalung, J. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata. *Kajian Ilmiah Informatika Dan Komputer*, 3(2), 25–36.
- I. A. Badi, A. G. Shetwan and M. Ballem, “Site Selection of Desalination Plant in Libya by Using Combinative Distance-Based Assessment (CODAS) method,” *International Journal for Quality Research*, vol. 12, no. 3, pp. 609–624.
- I. H. Rani and M. Mayasari, “Pengaruh Penilaian Kinerja Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Motivasi Sebagai Variabel Moderasi,” *Jurnal Akuntansi, Ekonomi dan Manajemen Bisnis*, vol. 3, no. 2, pp. 164–170, 2015.
- Indini, D. P., Khairunnisa, K., Puspa, N. D., Siregar, T. A., & Mesran, M. Kom, M. (2021). Penerapan Metode OCRA dalam Menentukan Media Pembelajaran Online Terbaik di Masa Pandemi Covid-19 dengan Pembobotan ROC. *Jurnal Sistem Komputer Dan Informatika (JSON)*, 3(2), 60. <https://doi.org/10.30865/json.v3i2.3576>

- Isa Rosita, Nur Alimyaningtias, W., Wiandika Auwinaldi Auw, R., Servanda, Y., Sumardi, S., & Jamal, J. (2022). Implementasi Metode Additive Ratio Assessment sebagai Penentuan Penerimaan Karyawan Baru. *Metik Jurnal*, 6(2), 157–164. <https://doi.org/10.47002/metik.v6i2.388>
- Karim, A., Esabella, S., Hidayatullah, M., & Andriani, T. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Aplikasi Bantu Pembelajaran Matematika Menggunakan Metode EDAS. *Building of Informatics, Technology and Science (BITS)*, 4(3). <https://doi.org/10.47065/bits.v4i3.2494>
- Khair, F. El, Defit, S., & Yuhandri, Y. (2021). Sistem Keputusan dengan Metode Multi Attribute Utility Theory dalam Penilaian Kinerja Pegawai. *Jurnal Informasi Dan Teknologi*, 215–220. <https://doi.org/10.37034/jidt.v3i4.155>
- Lestari, S. P., & Sudarsono, B. G. (2022). Penerapan Metode MOORA Pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Program Studi. *JURNAL MEDIA INFORMATIKA BUDIDARMA*, 6(2), 1024. <https://doi.org/10.30865/mib.v6i2.3934>
- Lumbanbatu, W. H. B., Mesran, M., & Aripin, S. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Rekrutmen Tenaga Kerja Mandiri Menerapkan Metode OCRA. *Jurnal Sains Komputer & Informatika (J-SAKTI)*, 6(2), 1183–1192.
- M. K. Ghorabae, E. K. Zavadskas, Z. Turskis dan J. Antucheviciene, “A New Combinative Distance-Based Assessment (CODAS) Method For Multi-Criteria Decision-Making,” *Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research*, pp. 25-44, 2016.
- Mansyuri, U. (2023). *PENGUNAAN METODA COPRAS (Complex Proportional Assessment) UNTUK MENENTUKAN CALON PEKERJA OPERATOR*. 3(1), 125–136.
- Marilanda, G.A.A., Widiastuti, W., Sumadi, F.D.S., Nastiti, V.R.S., Faiqurrahman, M. (2019). Mitigasi Serangan Mac Flooding

Pada SDN Menggunakan Entropy. Seminar Nasional Teknologi dan Rekayasa. 59 -63

- Marpaung, R. T. A., Samsir, S., Dalimunthe, A. H., & Siagian, T. (2023). Decision Support System for Determining the Selection of School Principals at SMP Muhammadiyah 25 Rantauprapat using the Analytical Hierarchy Process method. *Jurnal Bisantara Informatika*, 7(1), 7-7.
- Maulana, C., Hendrawan, A., & Pinem, A. P. R. (2019). Pemodelan Penentuan Kredit Simpan Pinjam Menggunakan Metode Additive Ratio Assessment (Aras). *Jurnal Pengembangan Rekayasa Dan Teknologi*, 15(1), 7. <https://doi.org/10.26623/jprt.v15i1.1483>
- Mayadi, M., Pamungkas, R. W. P., Azlan, A., Khairunnisa, K., & Waruwu, F. T. (2021). Analisis Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kasi Terbaik Menerapkan Metode OCRA dengan Pembobotan Rank Order Centroid (ROC). *Building of Informatics, Technology and Science (BITS)*, 3(3), 393-399. <https://doi.org/10.47065/bits.v3i3.1100>
- Mukti, A., & Diana, A. (2022). Application of Analytical Hierarchy Process (AHP) Method for Selection of the Best Teachers at SD Negeri Periuk 3. *Journal of Transformation*, 20(1), 72-86.
- Mulyanto, A., & Ristina, L. (2018). PENENTUAN SANKSI PELANGGARAN TATA TERTIB SEKOLAH MENGGUNAKAN METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE (SMART) BERBASIS PHP DAN MYSQL STUDI KASUS SMPN 10 TAMBUN SELATAN. *Jurnal Informatika SIMANTIK*, 3(1). www.jurnal.stmikcikarang.ac.id
- Nisa, K., Mandiri Jl Damai No, N., Jati Barat Jakarta Selatan, W., & Nusa Mandiri, S. (2020). METODE MOORA DAN WASPAS UNTUK PENGAMBILAN KEPUTUSAN PENENTUAN PRIORITAS DALAM PENINGKATAN KUALITAS MATA PELAJARAN. *Jurnal Teknologi Informasi*, 4(1).

- Novita Sari, R., & Sri Hayati, R. (2019). Penerapan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Dalam Pemilihan Rumah Kost. In *Jurnal Sains Komputer & Informatika (J-SAKTI)* (Vol. 3). <http://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jsakti>
- Oktarian, A., Sulkhan, A., & Wahono, A. M. (2023). Penilaian Kinerja Guru Berprestasi Dalam Rangka Peningkatan Kualitas Kerja Dengan Metode Analytical Hierarchy Process. *Journal of Comprehensive Science (JCS)*, 2(8), 1455-1464.
- Panjaitan, S. M., Manik, S. O., & Fau, A. (2019, August). Sistem Pendukung Keputusan Dengan Menerapkan Metode WASPAS Untuk Menentukan Guru Bidang Kesiswaan. In *Seminar Nasional Sains dan Teknologi Informasi (SENSASI)* (Vol. 2, No. 1).
- PSI Data alternatif Sales Alternatif Nama A1 Heriyanto A2 Zainal A3 Dodi A4 Andini A5 Septian A6 Zakir A7 Lia Husna A8 Deri A9 Karla A10 M. Doni A11 Susan A12 Joko A13 Eriza A14 Goerge A15 Hery Data kriteria Kriteria Keterangan Bobot Jenis C1 kualitas kerja 1.603 Benefit C2 Kreatifitas 1.611 Benefit C3 Inisiatif 1.596 Benefit C4 Kerjasama 1.620 Benefit C5 Keahlian 1.605 Benefit C6 Efisiensi Biaya 1.965 Benefit Total 1 [Online] Available: <https://ppl-ai-file-upload.s3.amazonaws.com/web/directfiles/897772/b025a953-6f82-49c0-b864-5660495bba41/paste.txt>
- Putra, A. A., Andreswari, D., & Susilo, B. (2015). Pinjaman Samisake Dengan Metode Electre. *SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PENERIMA BANTUAN PINJAMAN SAMISAKE DENGAN METODE ELECTRE (Studi Kasus: LKM Kelurahan Lingkar Timur Kota Bengkulu)*, 3(sp), 1–11.
- Putra, E. K., & Hadiana, A. I. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Guru Tetap Berdasarkan Data Guru Honorer Berprestasi Menggunakan Metode Analytic Hierarchy Process (Ahp) Dan Simple Additive Weighting (Saw). *Seminar Nasional Teknologi Informasi Dan Multimedia*, 79–84.
- Putra, J. A., Aulia, A., & Susanto, E. S. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Prestasi Kerja Guru SMAN 1 Lape

Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process. *Digital Transformation Technology*, 3(1), 123-132.

Putra, R. E., & Djasmayena, S. (2020). Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Dalam Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi yang Tepat. *Jurnal Informasi dan Teknologi*, 1-6.

Putranto, I. D., & Maulina, D. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode SMART Untuk Menentukan Guru Terbaik. *Journal Automation Computer Information System*, 3(2), 92-102.

Sari, D. P., & Sari, R. P. (2017). Implementasi Metode AHP dan TOPSIS pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik. *Repository Universitas Siliwangi*. [Online] Available:
<http://repositori.unsil.ac.id/922/4/BAB%20II.pdf>

Sari, D. P., & Sari, R. P. (2017). Kombinasi Metode AHP dan TOPSIS pada Sistem Pendukung Keputusan. *Neliti*. [Online] Available:
<https://www.neliti.com/publications/174388/kombinasi-metode-ahp-dan-topsis-pada-sistem-pendukung-keputusan>

Sari, D. P., & Sari, R. P. (2018). Implementasi Metode AHP dan TOPSIS pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik. *Jurnal Smart*, 5(2), 1-8. [Online] Available:
<https://smart.stmikplk.ac.id/stmikplk/AmbilLampiran?clazz=ais.database.model.file.LampiranLain&download=false&iframe=true&jenis=Item&ref=15251&usingId=false>

Sari, R. P., & Sari, D. P. (2019). Kombinasi Metode AHP dan TOPSIS pada Sistem Pendukung Keputusan. *Seminar Nasional Riset Inovatif*, 6(1), 1-6. [Online] Available:
<https://tunasbangsa.ac.id/seminar/index.php/senaris/article/viewFile/154/155>

Setiawan, Y., & Budilaksono, S. (n.d.). *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Mahasiswa Lulusan Terbaik Dengan Menggunakan*

Metode Multi Attribute Utility Theory (Maut) Di Stmik Antar Bangsa.

- Shabrina, T., & Sinaga, B. (2021). Penerapan Metode MOORA pada Sistem Pendukung Keputusan untuk Menentukan Siswa Penerima Bantuan Miskin. *Jurnal Ilmu Komputer Dan Bisnis*, 12(2a), 161–172. <https://doi.org/10.47927/jikb.v12i2a.214>
- Simbolon, M. E., Saifullah, S., & Hardinata, J. T. (2019). SPK DALAM MEREKOMENDASIKAN PESTISIDA TERBAIK UNTUK MEMBUNUH HAMA PADA TANANAMAN PADI MENGGUNAKAN METODE MAUT. *KOMIK (Konferensi Nasional Teknologi Informasi Dan Komputer)*, 3(1). <https://doi.org/10.30865/komik.v3i1.1676>
- Sinulingga, A., Anwar, B., & Santoso, I. (2022). Implementasi Metode ARAS Dalam Menentukan Siswa/i Terbaik di SMA Swasta. *Jurnal SAINTIKOM (Jurnal Sains Manajemen Informatika Dan Komputer)*, 21(2), 89. <https://doi.org/10.53513/jis.v21i2.5987>
- Siregar, M. A., & Nasution, K. (2023). Implementasi Metode Simple Multi Atribute Rating Technique (SMART) pada Penerimaan Peserta Didik Baru MAN Sipagimbar Kabupaten Tapanuli Selatan. *Hello World Jurnal Ilmu Komputer*, 1(4), 166-181.
- Siregar, Y. S., Harahap, H., Sembiring, B. O., Syahputri, N. I., & Handoko, D. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Metode Electree Dalam Pemilihan Dosen Terbaik Pembelajaran Pada Fakultas Teknik Dan komputer. *Ilmu Komputer Dan Informatika*, 6(1), 167–177.
- Sri Hayati, R., Lestari Rahayu, S., Sanjaya, A., Studi Informatika, P., Studi Rekayasa Perangkat Lunak, P., & StudiInformatika, P. (2021). Pemilihan Susu Formula Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) Selection of Formula Milk Using the Method Multi Attribute Utility Theory (MAUT). *InfoSys Journal*, 6, 42–51.
- Surbakti, J. F., Zulkarnain, I., & Hutasuhut, M. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Prioritas

Wilayah Perbaikan Jalan Menggunakan Metode ARAS. *Jurnal Sistem Informasi Triguna Dharma (JURSI TGD)*, 2(1), 19. <https://doi.org/10.53513/jursi.v2i1.5416>

- Suriati, N., Midyanti, D. M., & Ristian, U. (2022). Implementasi Metode Combinative Distance-Based Assessment (CODAS) Untuk Rekomendasi Rekanan Jasa Konsultansi Berbasis Website. *JURIKOM (Jurnal Riset Komputer)*, 9(5), 1632-1642.
- T. Mufizar, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Dosen Berprestasi Di STMIK Tasikmalaya Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)," *CSRID (Computer Sci. Res. Its Dev. Journal)* , vol.7,no.3, p. 155, 2016, doi:10.22303/csrid.7.3.2015.155-166.
- T. Susilowati, A. Nazar, S. Mukodimah, M. Idris, Trisnawati, and F. Satria, "Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru sekolah Dasar Kecamatan Gunung Alip Menggunakan Metode TOPSIS," *J. TAM (Technology Accept. Modal)*, vol. 9, no. 1, pp. 36– 42, 2018
- Tamimi, K., & Prasetyaningrum, P. T. (2021). Sistem pendukung keputusan rekomendasi makanan bernutrisi bagi penderita gizi buruk menggunakan metode edas. *Jurnal Information System & Artificial Intelligence, II*.
- Tsany Alatas, A., Mumpuni, R., & Lina Nurlaili, A. (2021). SPK PENILAIAN KINERJA UNTUK KENAIKAN JABATAN PEGAWAI MENGGUNAKAN METODE MOORA. In *Jurnal Informatika dan Sistem Informasi (JIFoSI)* (Vol. 2, Issue 2).
- Wadhiyah, N. (2017). Analisis Penerapan Metode AHP dan TOPSIS pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik (Studi Kasus: PT. PLN (Persero) Area Medan). Skripsi. UIN Sumatera Utara. [Online] Available: <http://repository.uinsu.ac.id/13010/1/Skripsi%20Nuraini%20Wadhiyah%20Gajah.pdf>
- Wardana, A. W. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pemilihan Rumah Menggunakan Metode

Elimination and Choice Translation Reality (ELECTRE).
Repository UNSRI.

Zumarniansyah, A. (2023). Penerapan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process. *Jurnal Sistem Informasi*, 12(01), 28-34.

TENTANG PENULIS

1. Nama : Abdul Azis Salim
Email : abdulazis0178@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
2. Nama : Aida Fithrotun Nisa
Email : aidanishaa20@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
3. Nama : Alfian Riyandoko
Email : riyandokoalfian1@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
4. Nama : Bayu Setiawan
Email : bayystwn04@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
5. Nama : Cut Fatma Anwar
Email : cutfatmaanwar20@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
6. Nama : Daffa Umar Maulana
Email : daffaumar84@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
7. Nama : Ersandika January Nugrahadi
Email : echamukull14@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
8. Nama : Fajar Rizkiyan Arief
Email : fajarrizkiyan59@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang

9. Nama : Fara yurisu Sakinah
Email : faryurisu@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
10. Nama : Fazril Arief Nugraha
Email : fazrilariief331@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
11. Nama : Febby Diansyah
Email : febidiansyah@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
12. Nama : Karisma Nugroho
Email : karismanugroho335@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
13. Nama : Mahsa Nurfarhan Hidayat
Email : nurfarhan52@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
14. Nama : Muhamad Akbar
Email : m.akbar0222@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
15. Nama : Muhamad Aldi Septian
Email : aldiseptianputra14@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
16. Nama : Muhammad Atlant Modestio
Email : atlantmodestio01@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
17. Nama : Muhammad Ghozy
Email : mhmmdghzy2109@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang

18. Nama : Muhammad Ikhlas Syahidan Zay
Email : keyraucil28@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
19. Nama : Muhammad Iqbal Asshidiqi
Email : kotaksuratbalee@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
20. Nama : Ocha Alfiano
Email : ochaalfiano007@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
21. Nama : Rafael Muhamad Gibran Fahrezi
Email : rafaelfahrezi20@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
22. Nama : Raihana Mutiarawati
Email : raihanamutiarawati14@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
23. Nama : Raka Tri Mustakim
Email : kumakuga28@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
24. Nama : Ridwan Al Husyairi
Email : ridwanhusyairi.storage@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
25. Nama : Riza Adrian Maulana
Email : rizaawww28@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
26. Nama : Syifa Khoirunnisa
Email : skhoirunnisa997@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang

27. Nama : Wahyu Tri Cahya
Email : wahyucahya011@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
28. Nama : Zahra Amelia
Email : zahraamelia241101@gmail.com
Instansi : Universitas Pamulang
29. Nama : Ines Heidiani Ikasari, S.Si., M.Kom.
Email : dosen01374@unpam.ac.id
Instansi : Universitas Pamulang
30. Nama : Perani Rosyani, S.Kom., M.Kom.
Email : dosen00837@unpam.ac.id
Instansi : Universitas Pamulang